, 1	
5 · <u>k</u> ,	
<u> </u>	
· . 	
)	
£2 -	
\	
<u>,-</u>	
·_	
r	
) L	
<u>.</u> .	
)	
pr.=.	
· · · •	
-A	
T.	
	14th Martin Life Comment
	構造特性とその応用
Menhaniqalihara	etaristips and Application of Steel Concrete Standards
21 k .	
).	
•	
-	

using Newly Developed H-Shapes

佐藤政勝* Masakatu Sato 石 渡 正 夫**
Masao Ishiwata

近藤伸治*** Sinji Kondo

山中荣輔****

において、11形鋼を異形鉄筋と等価に置き換えた。 PC 方式が成<u>り立つとうに、構工厂星形鉄筋を同</u>

そこで、当社ではSCおよびSRC部材の設計 後者は当社がSRC用として新規に開発したもの である。第1回試圧延では、突起高が 2.5mm, そ の間隔が 42mm であったが、最終的には太径異形

た圧延 H 形鋼 (以下条溝付 H 形鋼と略す)を新規 に開発した。この条溝付H形鋼の採用によって、

上述の累加強度方式における問題が解消されるの

さが 3.5mm その間隔が 20mm の突起形状を得るこ とができた。

2.2 突起付鋼板の付着強度

のである。

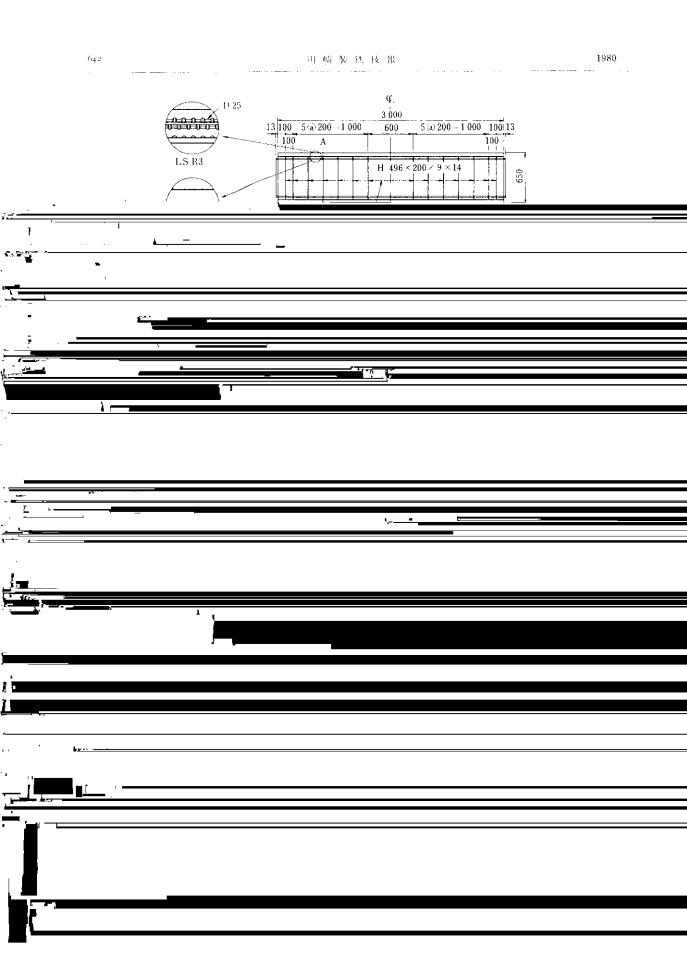
量に対する規定が明らかにされていないのが実状

るため突起付鋼材の付着強度に及ぼすその突起高 階におけ や間隔の影響を定量的に把握することは難しいが、 として δ_t

階における突起付鋼材の付着性能を評価するものとして δ_t が 0.05mm に対応した τ_{mb} が一応の日安

ては幅 300× 長さ 300× 厚み 250 のコンクリート コンクリートを使用した。施工時におけるスラン に埋め込み, その比較材として H·194×150×6×9 プは 12.6m と引抜き試験のものとほぼ等しいが、 試験時におけるコンクリートの圧縮強度は引抜き の平 H 形鋼を用いた。また、条溝付 H 形鋼および 試験用のものより 20% 程度低い 300kgf/cm2 であ その比較材の平H形鋼にはH-469×199×9×14 のものを用い、これらを幅 300× 長さ 650× 厚み 押抜き試験における平 H 形、角小付 H 形および 300 のコンクリートに理め込んだ供試体を製作し 条溝付 H 形鋼の τ_{ms} (δ_i か 0.05mm に対応した平 +-

および 3.5mm のものである。また、τ_{ns} は平 H 形 Table 4 Compressive test results of concrete 押抜き荷重をコンクリートとの総接触面積 T_a で除 Pull out test and Flexure test and Specimen した値で、τ_{ms}は押抜き荷重から突起付 H 形鋼に FRS, FUH FHL, LH1, LH2 おける平鋼部の接触面で負担している荷重(au_{ns} ・ Water Air Water Air Curing condition (days) (28) (55) (98)





合、次の釣り合い式から求めることができる。

$$-\frac{B}{2n} x^2 + A_{fu} (x - d_{fu}) + A_{ru} (x - d_{rv})$$

用い、また、nが15に対応した値は常用の設計計

ただし,

3·3·3 設<u>計荷重</u>

本実験の試験体については、(9)式を満足して

Fig. 4 に示す供試体について、日形鋼、異形鉄筋の許容引張応力度 σ_{sa} を 1400、 $1800 kgf/cm^2$ とし、コンクリートの許容曲げ圧縮応力度 σ_{ca} を $100 kgf/cm^2$ として、計算により求めた各載荷荷重

軸が上フランジに位置するものとして(7)式を修正し、中立軸を再計算する必要がある。

次に、梁の終局曲げモーメント M_uは、

$$M_{\rm u} = \frac{Bx_{\rm P}^2}{2} F_{\rm C} + A_{\rm r} \left(\beta_{\rm ru} + \beta_{\rm rl}\right) \sigma_{\rm ry}$$

になる。本実験の SC 梁(NS S3, LS S3)および SRC 梁(NS R3, LS R3)の $P_{\rm ds}$ は H 形鋼の許容引張応力度に対応した荷重であって、それぞれ 1400/27.6=50.7t、1400/20.9=67.0t(Table 5参照)である。

3.4 終局耐荷力

Fig.7 に示すように、終局時における鋼材とコ

$$+\left\{A_{f}\left(\beta_{fu}+\beta_{f1}\right)+\frac{t_{w}}{2}\left(\beta_{su}^{2}\right)\right\}$$

$$+\beta_{s1}^{2}\left\{\sigma_{sy}\right\}$$
.....(10)

で示され、 $M_{\rm d}$ を差引き修正した値が載荷荷重に 対する最大抵抗曲げモーメント $M_{\rm uc}$ である。本供 試体についてはその最大耐荷力 $P_{\rm uc}$ は次式で表わ される。 はπを7としたRC方式による計算値とほば一致していること、また、この荷重段階まではコンクリートおよびH形鋼のひずみが直線的に増加し、断面におけるひずみ分布がほば直線的であることなどが確認される。

3-5-2 梁における条溝付 H 形鋼の付着特性

一般に、梁におけるコンクリートの最大ひび割れ幅(以下 $W_{e,max}$ と略す)は引張側鋼材の付着強度と密接な関係があるとされている 70 。そこで、

n=15 とした RC 方式で求めた σ_{tf} と $W_{c,max}$ の 関係を Fig. 10 に示す。ここで, $W_{c,max}$ は純曲げ 区間における片側面のひび割れ幅のうち最も大きい 2 個の平均値である。さらに,これら両側面の平均値と σ_{tf} の関係を Fig. 11 (a), Table 7 に示し,条溝付 H 形鋼を用いた SC 梁の $W_{c,max}$ をリバーコン D 51 を用いた RC 梁のそれと比較したものが Fig. 11 (b) である。

これらの表や図から条溝付 H 形鋼を用いた SC 梁の $W_{c,max}$ は平 H 形鋼を用いた梁のそれより 25%

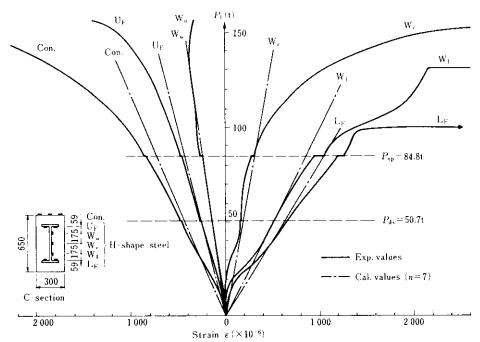


Fig. 9 Load-strain curves at midspan section on LS S3

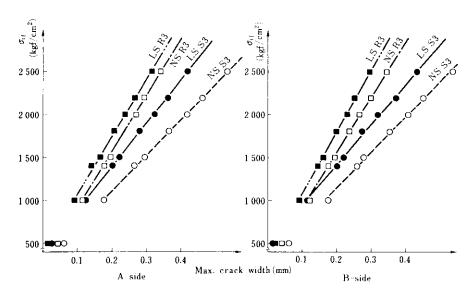


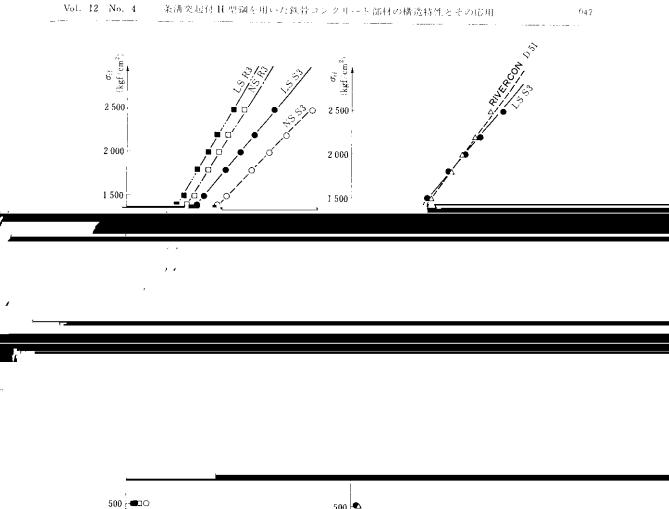
Fig. 10 Relations between maximum crack widths and tensile stresses of H shape steel

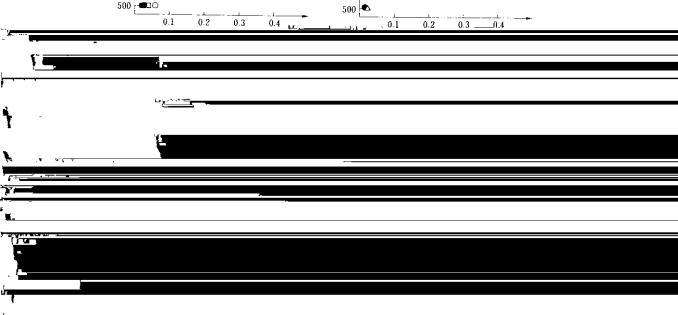
程度小さくなり、計算応力 1400kgf/cm^2 に対応する $W_{\text{c,max}}$ は 0.2 mm 程度でリバーコン D 51 を用いた RC 梁のそれ $^{8)}$ とほば等しいこと、また、条溝付 H 形鋼を用いた SRC 梁では、 $W_{\text{c,max}}$ が 0.2 mm に対応する σ_{rf} が 1800kgf/cm^2 であることなどが確認され、条溝付 H 形鋼の採用によって $W_{\text{c,max}}$

が小さくなることが実証された。

3・5・3 梁の終局耐力および梁端における滑り

梁の最大耐荷力の実測値および計算結果を Table 6 に示し、荷重と最大たわみ $\delta_{\rm C}$ の関係を Fig. 12 に示す。平 H 形鋼を用いた梁では、まず





下フランジ部が塑性域に達し、たわみが急激に大 $P_{\rm L}\langle {f t}
angle$ 200 きくなり、徐々にウェブに塑性域が拡大すると同 時に縁維圧縮ひずみも著しく増大し、そのひずみ が 25×10^{-4} 程度でコンクリートが圧潰するのに対

桟橋式けい船岸壁は海中部に鋼管杭等を基礎と する棚を構築し、陸上部からは渡橋を介して連絡 するという岸壁構造である。

鉄筋 (SD 30) コンクリート (σ_{ck}

-- 24Aleas/---21

受注した工事は 500t の貨物船を対象とした水深 4.5m, 延長 40m の比較的小規模のものであるが, この工事の連絡用渡橋に初めて条溝付 H 形鋼による H 形鋼埋込桁 (SC 桁)を適用した。

4・1 設 計

4-1-1 設計条件

橋の設計条件は次のとおりである。

型式 11形鋼埋込桁橋

橋長 $L_{\mathrm{T}}=6.4\mathrm{m}$

支間 L=6.0m

 主桁の応力、たわみの計算は、前述の計算式にもとづいて行い、H 形鋼の配置等の構造詳細は国 鉄建造物設計標準のH 形鋼理込桁の規定⁹⁾を参考 とした。

なお、条溝付H形鋼の引張側フランジ周囲に打設した膨張コンクリートにより、コンクリートにはケミカルプレストレスを導入させているが、今回の計算ではこの応力は考慮せず、ひび割れ幅の低減による防食性の向上のみを期待した。

4・1・2 設計曲げモーメント

橋の断面をFig. 15に示す。条溝付H形鋼は

死荷重 w_d は 0.714 t/m である。死荷重による曲げ モーメント M_d は次のようになる。

$$M_{\rm d} = \frac{w_{\rm d}L^2}{8} = 3.21$$
t·m ·······(12)

次に、衝撃を含めた活荷重による桁方向の曲げ モーメント M_{L1-i} は道路橋示方書より次のようになる。

$$M_{\rm L,1} = 1.8L \pm 0.5 = 11.3 \, {\rm t \cdot m/m}$$

 $M_{\rm L,1+} = M_{\rm L,1} (1+i) = 15.4 \, {\rm t \cdot m/m} - \cdots (13)$

度は $\sigma_t = \sigma_{td} + \sigma_{tt} = 1.113 \text{kgf/cm}^2$ となり、許容 応力度 ($\sigma_{sa} = 1.400 \text{kgf/cm}^2$) 以内である。

死荷重によるたわみ & は,

$$\delta_{\rm d} = \frac{5w_{\rm d} \cdot L^4}{384E_{\rm S} \cdot I_{\rm S}} = 0.29\,\mathrm{cm} \qquad \cdots \cdots (19)$$

また、活荷重によるたわみ oL は次のようになる。

$$\delta_{\rm L} = \frac{5M_{\rm L} \cdot L^2 \cdot n}{48E_{\rm S} \cdot I_{\rm x}} = 0.45 \,\mathrm{cm} \qquad \cdots \cdots (20)$$

- δ_L/L は 1/1 340 となり、許容値内 (1/1 000 以下) となる。

また分布荷重 $w_{\rm L}$ による曲げモーメント $M_{\rm L2}$ は、 $w_{\rm L}$ \cdot 1^2

$$M_{L2} = \frac{w_L \cdot L^2}{8} - 9t \cdot m/m < M_{L1} \quad \cdots (14)$$

であるから、SC 桁 1 本に作用する設計曲げモーメント M_1 は、

$$M_{\rm L} = M_{\rm L1+} \cdot w_0 - 9.25 \mathbf{t} \cdot \mathbf{m} - \cdots \cdot (15)$$

4.2.1 製 作

素材となる条溝付H形鋼は水島製鉄所大形工場

で製造し、鉄筋を通すウェブの孔明け加工も同製 鉄所内の加工工場で行った。

次に H 形鋼下フランジ周囲のコンクリートは工

					Table 8 P	roperties of	concrete	•			
	ltem	Cement	of agg.	Slump Air content (%)	W/C s/a (%) (%)	Unit	t weight	(kgf/m³) Coarse	Agent	strength	Remark
			_				-				,
	- - Tippe										
	' . J										
	1.5							- 7 <u>1</u> .			
	1		•					1-			
			<u> </u>								
-	_										
-											
	ı l										
	-										
-							_				
						_					
-											
-											
7											
-											
-											
	-										
	•										

付着性にすぐれているので、耐震構造で要求され 期待できる。 る粘り強い SC および SRC 構造を構築でき、今一 ______ 参考文献

1) 日本建築学会:鉄骨鉄筋<u>コンクリー</u>ト構造計算基準同解説。(<u>19</u>63)