

工業新全般の技術動向と操業実験 第二回 第二回 第二回

—処理鉱比 100% の操業試験—

Low Fuel Rate Operation of Blast Furnace

— Test Operation with 100% Agglomerated Ore —

栗原 淳作*
Junzaku Kurihara

橋爪繁幸**
Shigenobu Hashizume

Hiromitsu Takahashi

Kazuo Okumura

高橋博保***** 丸島弘也*****
Hiroyasu Takahashi Hironari Marushima

Synopsis:

No. 6 blast furnace at Chiba Works of Nippon Steel Co., Ltd.

2. 試験の背景と計画

近年の高炉技術の進歩には著しいものがあるが、

3. 高炉操業結果

の処理鉱の高配合があげられる。なかんずく、自
溶性鉄鉱の供給方法の検討一節を紹介する。

処理鉱比は昭和54年5月の77.1%より徐々に

低下を図るために、焼結鉱中の SiO_2 を 6.0% から 5.5% に減少させた。これにより RDI (還元崩壊指数) は 42% 程度まで上昇したが、高炉操業上大きな支障はなかった。この間の RDI への焼結スラグ成分の影響は $\text{CaO} + \text{SiO}_2$ の ±1% に対して RDI

操業の安定に伴い、出銑口間の成分、温度の差が減少し、低 Si、低 S、および低い溶銑温度での操業が可能になった。

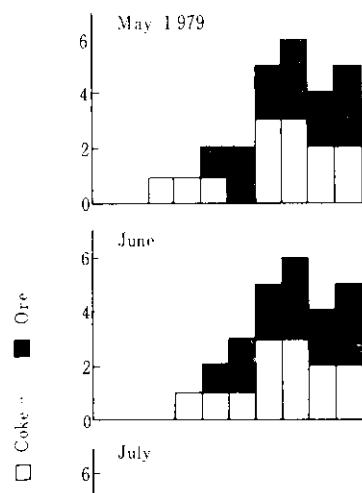
3・2 装入物分布制御

高炉の運転条件によっては、装入物分布の制御

が実現可能となる場合がある。

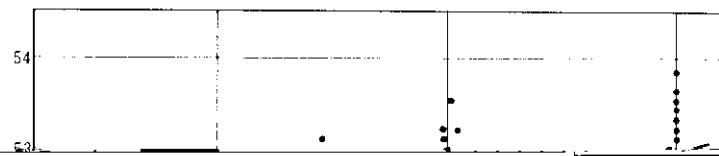
因子を示し、Fig. 1 に実験期間中の旬間平均値の推移を示した。実験期間中の炉況は非常に安定し

布の制御手段としての自由度が大きいため、その合理的な活用方法を確立するのにかなりの期間を



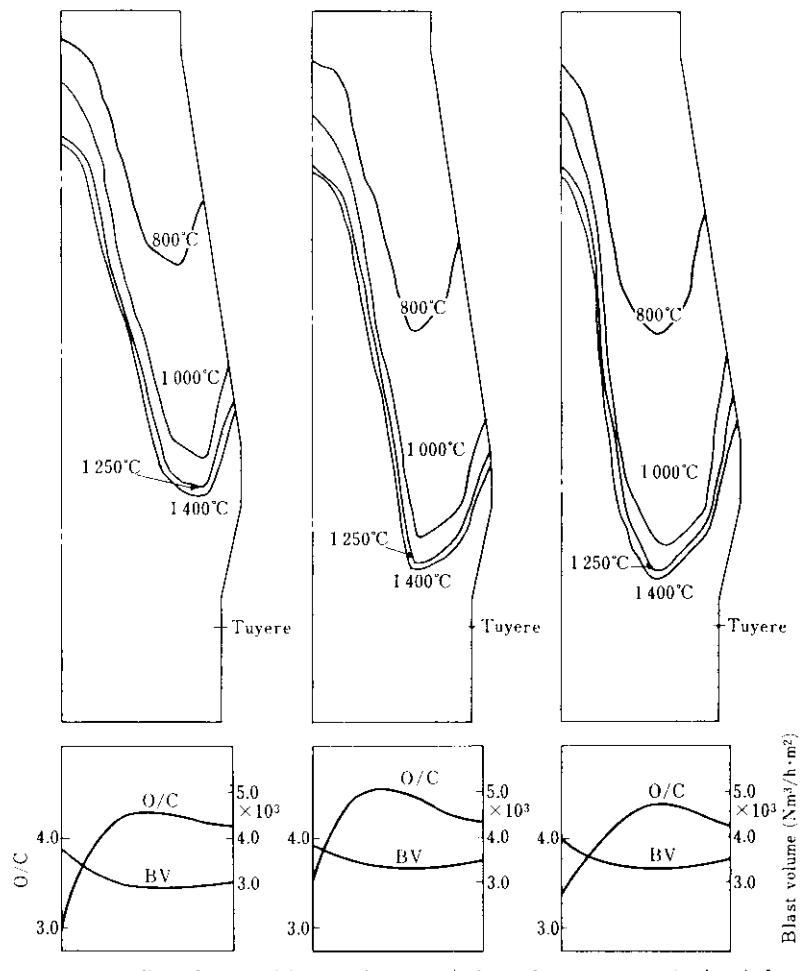
外では、ガス利用率をできるだけ上げる分布とすることである。とくに周辺部は適度にガス流を抑え、炉体熱損失を減少させるとともに羽口破損を防止する。また周辺の Ore/Coke を調整し、融着帯根部の肥大、熱不足を防止し、溶銑成分の安定と羽口座屈の防止を図る。分布の管理は上記の考え方に基づき、シャフトガス分析値の指標に制限値を設けて、この管理値内に入る様ベルレス装入パターンを変更している。この結果火入れ初期に経験した羽口胸部の破損や、羽口の座屈現象は皆無になった。

火入れ以来問題となっている炉頂のバンカーの振替に伴うガス利用率の変動については、休風時に



Agglomerated ore ratio (%)

Fig.4 Relation between agglomerated ore ratio and η_{CO}





参考文献

- 1) T. D. O'neal and D. J. W. G. C. - 1973, 109~130, London, (The Iron and Steel Institute)
- 2) G. Heynert and E. Legille : "Developments in Ironmaking Practice", (1973), 109~130, London, (The Iron and Steel Institute)
- 3) G. Heynert, K. H. Peters and G. Ringkloff : Stahl und Eisen, 93 (1973) 12, 505
- 4) 栗原、高橋ほか：千葉製鉄所第2高炉におけるベルレス装入装置を活用した操業方法、川崎製鉄技報, 11 (1979) 3, 103
- 5) 公司(日本)：高炉装入物の溶融速度について、昭和52年, 67 (1978) 5, 29~32
- 6) 板谷ほか：高炉内の温度、装入物降下速度およびO/C分布の推定、鉄と鋼, 65 (1979) 11, 50