

極深絞り用オーステナイト系ステンレス鋼 R 304UD の開発

Development of New Austenitic Stainless Steel R 304UD for Ultra Deep Drawing

大橋 延夫* 小野 寛**

Nobuo Ohashi

Yutaka Ono

野原清彦*** 宮脇哲雄****

Kiyohiko Nohara

Tetsuo Miyawaki

渡辺健次****

Kenji Watanabe

Synopsis:

The investigation was carried out to develop austenitic stainless steel sheet for deep drawing.

Good press formability was shown for the steel of suitable Md_{30} value, the index of austenite stability, which was calculated from the chemical composition. Excellent press formability was obtained in Cu-bearing steels in comparison

一方、SUS 304 はオーステナイト相が安定で室温

イス(100×75mm および 100×60mm)による成形も行った。

(2) 小型深絞り試験機による成形試験

西独 Erichsen 社製自動カップ絞り試験機によって荷重深絞り試験を行い、さらにしわと破断を考慮した成形可能領域の推定のための試験も行った。主として用いた工具は 33mm φ 平底円筒型である。

(3) 100t プレスによる成形試験

100t 油圧プレスにより、主として 100mm φ 円筒型および各辺 100mm の 4 角筒型を用いてプレス実験を行った。プレス速度は約 200mm/min としたが、潤滑およびしわ押え条件は適宜選定した。

(4) 実物プレスによるプレス実験

実物プレスによる深型シンクの絞り実験を行った。成形品の側壁のそり(ひずみ)をダイヤルゲージで、また剛性(転移点挫屈荷重)をばねばかりで測定した。

3. R 304UD の組成決定の経過

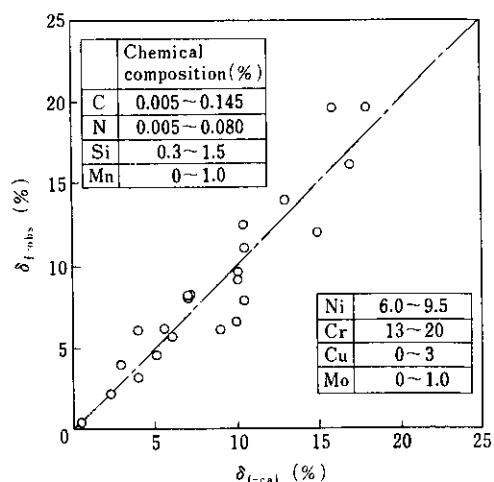


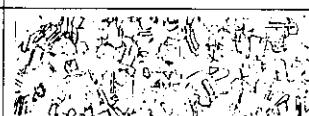
Fig.1 Relation between observed and calculated amount of δ ferrite in 10kg ingot

3・2 オーステナイト安定度

オーステナイト系ステンレス鋼の機械的性質がオーステナイト安定度に強く依存していることはよく知られている⁴⁾。絞りと張出しの複合成形性についても同様の影響が考えられる^{2), 5)}。前述の結果か

Chemical composition (%)			
C	0.04~0.15	Ni	6.0~9.0
N	0.015~0.035	Cr	13~19
Si	~0.5	Mn	~0.5

4. R 304UD の材料特性

	R 304UD		SUS 304
	K	S	
As annealed			

4・2・1 引張特性

平均値でみると 0.2% 耐力や硬度測定結果からわかるように R 304UD は低加工度における強度が低く、軟質な材料といえる。それに対し引張強

り試験において、絞り加工完了後の成形品を空気中室温で保持した場合、各材料別の限界絞り比で成形した試料でも割れは生じなかった。さらに、ブランクを 1 段または多段絞りにより種々の絞り比で成形し、80°C で 1h 時効処理後割れの有無を

Table 5. Corrosion resistance

一つは母相の加工硬化の程度が軽微なことである。これは低ひずみ領域で R 304UD とほぼ同量の α' マルテンサイトを発生する N 含有 Cu 添加オーステナイト系ステンレス鋼¹⁰⁾ の流動応力が R 304UD よりもかなり大きいことからも裏づけられる。もう一つは R 304UD の α' マルテンサイトが比較的軟質なことで、これはSUS 301 としては比較的安全な組成を有するといふべきである。

がわかる。すべての測定温度範囲で R 304UD のほうが SUS 304 より α' マルテンサイトが多発しており、このことが前者の機械的性質や成形性が優れている原因の一つと考えられるが、同時に耐衝撃性に若干劣る原因ともなっている。

5・2 成形性について

応力が R 304UD よりもかなり大きい事実から裏

絞り成形における多軸変形の際の荷重とストロ

5・2・2 限界絞り比

金属材料のプレス成形性の全体像を把握するには、成形深さ-プランク径-しわ抑え力の間の関係を求めるのが望ましいが、このうち成形深さ-プランク径の関係から求められる成形限界プラン

を示すものである。

LDRは、次式のように絞り力 P_f とこれを支えるカップの壁から底へかけての強さ(破断力) P_t で決まる。

考慮して把握しておくことが肝要である。それに
よってわざわざ破断も生じかい成形可能領域を拡充

Flange

Fracture

いずれも大きい。データ数は少ないが FI 値と H_{max} もしくは ΔBHF の間には正の相関がありそうなたがって、材料としては平面ひずみ状態での延性の優れているものがこのような絞りには好ましく、

として用いうる可能性がある。軟鋼の H_{max} を示すことが推測される。なおここに得られた密

0.9

にくく、かつ側壁にずみも生じにくいから形状性に有利である。かねて1次絞り180mmのままの性能

す。そして耐置割れ性は SUS 304 より若干劣るが、耐食・耐しう性は SUS 304 と変わらない。

(4) R 304UD の引張性能(引張強度・伸び)

的に測定した結果、R 304UD のほうが SUS 304 よりも明らかに広いことが確かめられた。また成形